

## EL ESCARAMUJO No. 130

### LA MILITARIZACIÓN DE MÉXICO

*Gustavo Castro Soto  
Otros Mundos Chiapas  
17 de Abril 2024, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México  
<https://otrosmundoschiapas.org/>*

Mucho se debate sobre la “**militarización**” en México. Se acusa al Presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) de militarizar el país, lo que él niega rotundamente, por lo que los análisis y las narrativas se encuentran polarizadas. Pero, ¿qué significa **militarizar** el país? Para responder a la pregunta es necesario definir qué se entiende por **militarización** y cómo se caracteriza. Cómo ésta se expresa actualmente, cuáles son sus indicadores y a qué realidad está respondiendo. Si la estrategia está acorde a la realidad que se enfrenta y si es eficaz y efectiva. ¿Qué narrativa se construye para justificar su estrategia y cometido?

La ‘**militarización**’ la podemos definir de muchas maneras. Se puede entender como al aumento de la presencia física de las **Fuerzas Armadas** en todo el territorio nacional, con más cuarteles o fuera de ellos con retenes o patrullando caminos; o al aumento excesivo de su presupuesto en detrimento de otras inversiones productivas o del gasto social. También se entiende por la presencia de las **Fuerzas Armadas** en tareas no convencionales como en la comercialización, operación o construcción y mantenimiento de infraestructura y otras actividades de desarrollo; e incluso como inversionistas, dueños y gestores de empresas.

Otra concepción de la **militarización** es la participación de las **Fuerzas Armadas** en acciones de seguridad que competen a las fuerzas policíacas civiles de los tres niveles de gobierno (municipal, estatal y federal); o su participación como titulares de muchas dependencias gubernamentales de carácter civil, o en la vida política con altos cargos de responsabilidad o de elección popular, incluso como presidentes de una nación, incidiendo en las decisiones fundamentales y en las políticas del país.

Otra manera de entender la **militarización** es su participación o sustitución de tareas civiles como control de tráfico y carreteras, de migración, de administración de aduanas, de protección civil, de seguridad y vigilancia interna, o de fletes y mudanzas, o hasta la resolución de problemas públicos bajo la lógica militar.

La **militarización** se puede expresar en la presencia de las **Fuerzas Armadas** en el sector de la salud repartiéndole vacunas, de la educación con actos militares en los planteles educativos, del comercio vendiendo servicios, de las finanzas ofertando servicios bancarios, y en la vida cotidiana en general como parte del paisaje. Algunas de estas formas pueden estar acompañadas de cambios constitucionales o legales para otorgar seguridad jurídica a su presencia y actuar.



Así, por '**militarización**' se entiende al proceso en el cual la presencia de las **Fuerzas Armadas**, de manera legal o ilegal, se hacen visibles, necesarias, determinantes y hasta dependiente de ellas en la diversas esferas, en lo político, lo económico y lo social. La concepción más radical de la **militarización** es un **golpe de Estado** donde las **Fuerzas Armadas** toman el poder por la fuerza, violentan los poderes del Estado y destituyen al gobierno en curso para imponer otros intereses o los suyos propios. Es el momento en que un actor poderoso y con armamento rompe su vínculo jerárquico con su Comandante Supremo. Podría también suceder cuando un Presidente viola sistemáticamente el orden democrático, da un maltrato a las **Fuerzas Armadas** o no se sienten suficientemente consentidas por su Comandante en Jefe.

Quizás sean muy pocos países los que no hayan pasado por algún periodo de **militarización**, por golpes de Estado, fascismo, dictaduras militares terribles, revoluciones, guerras internas o de sucesión, guerras internacionales o internas, procesos de independencia, etcétera. Sin embargo, no debemos confundir la '**militarización**' con el '**militarismo**', entendido éste como las normas, leyes, procedimientos, valores, costumbres o ideales impuestos en la sociedad civil y que crean una cultura militar en torno a la autoridad, los ritos militares, la disciplina, la obediencia ciega y la exaltación del patriotismo. Incluso en la transmisión de esta cultura en la educación formal de las escuelas.

¿Por qué un gobierno elige este camino de la **militarización**? ¿Cuál es el contexto en que se da? ¿Hay razones y narrativas que puedan justificar la **militarización** de un país? Por lo pronto podemos apreciar que AMLO ha desarrollado la mayoría de los indicadores arriba expuestos sobre la **militarización** y descansa su proyecto político en las espaldas de las **Fuerzas Armadas**, incluidas en ellas al Ejército, la Marina, la Fuerza Aérea y a la Guardia Nacional.

## **BREVE CONTEXTO NACIONAL, MARCO DEL ANÁLISIS**

La experiencia en México nos indica que la presencia física de los militares en las comunidades principalmente de carácter rural genera descomposición familiar y social. Su presencia física provoca el aumento de los costos de los productos básicos, de la prostitución, del consumo de drogas y de alcohol, entre otros efectos. Según los contextos las narrativas oscilan en los extremos. Para algunos la presencia permanente de militares en estas regiones genera confianza y seguridad, mientras que para otros son aliados de los carteles. Lo que sí es cierto es que la sociedad civil ha sido víctima de asesinatos y torturas por parte de las Fuerzas Armadas. En México, el Ejército y la Marina han sido señaladas durante décadas como uno de los principales violadores de los derechos humanos. Algunos dirán que son daños colaterales e inevitables.

No podemos dudar que la corrupción y los intereses de los carteles de la droga se fueron incrustando paulatinamente en las estructuras políticas e institucionales del estado mexicano, en todos los territorios, en las infraestructuras, en los tres poderes de la Unión y en los tres niveles de gobierno con más fuerza a partir de 1988 con el gobierno de Carlos Salinas de Gortari. Los carteles usaron el sistema financiero para sus transacciones y lavado de dinero. Lograron no solo adueñarse de tierras y territorios, sino que fueron capaces de presionar, comprar o corromper a jueces, magistrados, policías, profesionistas, abogados, altos funcionarios y de muchas dependencias del estado; a diputados y senadores acusados también de tener vínculos con el narcotráfico. Pusieron de rodillas a algunas empresas. Corrompieron a los militares. Todo esto tampoco es nuevo y mucho menos el hecho de que militares, funcionarios de gobierno y narcotraficantes han pisado las cárceles del país.



En México los carteles han logrado controlar muchos aeropuertos por medio de la corrupción a funcionarios aeroportuarios, sus policías, trabajadores e incluso altos mandos del Ejército y de la Marina presentes en ellos. Del mismo modo lograron controlar los puertos marítimos y las aduanas por donde se trafica no solo drogas y armas sino también dinero en efectivo y otros productos. Si en Alemania de los millones de contenedores que llegan a sus puertos solo el 2% logran revisar, en México el sistema de control y verificación de los contenedores que se exportan o importan es bastante más ineficiente. Esto pasa en todos lados.

Los carteles lograron robar gasolina de los ductos y hasta hidrocarburos de las plataformas marinas. Construyeron túneles fronterizos y pistas de aterrizaje para las avionetas cargadas de droga y dinero. Todo esto fue incrustándose en el país especialmente durante los últimos cuarenta años, con una dinámica y lógica propia, como una bola de nieve que va creciendo rápido y con mucha fuerza. Los carteles se convirtieron en un actor con tal presencia y poder que es imposible no reconocerlo. Cualquier gobierno que genuinamente desee combatir esto se preguntará por la mejor estrategia para lograrlo. Y cuando eso suceda quizás sea demasiado tarde. ¿Cómo desterrar la corrupción y los intereses del narcotráfico y sus carteles del territorio y de las estructuras del estado? ¿Cómo sacarlos del poder político, económico, social, territorial, incluso en las mismas **Fuerzas Armadas**?

No debe extrañar que algún gobierno se vea obligado a negociar con este actor que logró fundirse en la clase política y empresarial. Los políticos que se convirtieron en empresarios, y éstos en narcos; los narcos que se convirtieron en políticos y grandes empresarios. Y los empresarios que llegan al poder político y luego se convierten en narcos. Por supuesto, aunque esto es real, un gobierno podría aceptarlo en lo privado, pero no en lo público. No aceptar públicamente lo que es evidente para la gente tampoco tiene que asustarnos. Aceptar públicamente esta realidad conlleva repercusiones políticas y económicas de gravedad para un país. Otros lo harán para justificar precisamente la **militarización**.

Es necesario insistir que la dinámica y la lógica propia interna de este proceso de fortalecimiento de un **Narco-Estado** ha llevado su tiempo en desarrollarse, y en la medida de su crecimiento más es su fuerza de imposición. Detenerlo y luego dismantelarlo no será tarea fácil no sólo para los gobiernos de América Latina, sino de otros países incluyendo Europa ya controlada por los carteles de la droga. El mismo AMLO ha manifestado que había un **Narco-Estado** en México. Ingenuo sería pensar que en un sexenio se dismantelaría algo tan complejo. Pero, ¿Cómo disputarle a los carteles de la droga el territorio que ya han conquistado? Y que, por cierto, nadie logra esta conquista si no se compran las voluntades con muchos millones de dólares. La corrupción es la llave que abre puertas a la creación del **Narco-Estado**. ¿Se tendrá que negociar irremediamente con ellos? Eso ya se hace en Colombia. ¿Se les enfrenta directamente en el terreno de la guerra armada? Eso ya lo hizo México. ¿Cuál será la mejor estrategia?

Hay que recordar que el mayor consumo de droga desde la clase empresarial y política hasta la gente de la calle, se da en Estados Unidos y en Europa. Este consumo no se puede entender sin la entrada ilegal de la droga a sus países con el contubernio de autoridades en cada país, en sus autoridades aduanales, policías, jueces y otros actores, y en el caso de los Estados Unidos con el contubernio de la Administración de Control de Drogas (*DEA*, sigla en inglés). Por ello, los carteles tienen en jaque a muchos países, entre ellos a [Estados Unidos](#), [Italia](#), [Alemania](#), [Holanda](#), [Suecia](#), [Noruega](#), [España](#), [Francia](#), [Reino Unido](#), entre otros.



En **AL** el crimen organizado de los carteles de la droga inunda el Continente y se incrusta en las estructuras del estado desde hace décadas. Cada gobierno latinoamericano ha desarrollado su estrategia para enfrentar el **Narco-Estado**, pero los gobiernos siguen sin saber cómo erradicarlo. Declaran mano dura contra el narco y [apuestan por estrategias de militarización](#) en diversas formas y niveles. Por ejemplo, **Argentina** declara la guerra al narco y una lucha sin cuartel en todos los niveles de gobierno aunque la ley prohíbe que el ejército lleve a cabo acciones de seguridad interna, ya que las heridas de la dictadura militar del General Videla están presentes en la sociedad argentina. El gobierno lanza entonces una 'ley anti bandas' al mismo tiempo que se ve envuelta en una reacción violenta del narco, lo que justifica el anuncio de más compras de equipo militar y le entrega a Estados Unidos una base en la Patagonia.

El **Ecuador** califica a los narcos como terroristas, les declara la guerra y afirma que no negociará con ellos. Decreta mano dura contra el narco e impone el Estado de Excepción y toques de queda y le otorga todo el poder al Ejército para su accionar. El gobierno ecuatoriano mantiene el control de los poderes e instituciones del país y hasta con el atrevimiento de invadir con sus Fuerzas Armadas la Embajada de México.

**El Salvador** lanza la persecución contra las pandillas y construye su mega cárcel, estrategia que algunos gobiernos quieren copiar. Con Estado de Excepción permanente, con el control de los tres poderes del país, con los militares en la calle persiguiendo a las pandillas y con múltiples acusaciones de violaciones a los derechos humanos, la opinión sobre esta estrategia de militarización se polariza.

**Honduras** es otro caso paradigmático de **Narco-Estado** cuyo ex presidente se encuentra preso en los Estados Unidos, aunque su carcelero fue quien lo engendró. El gobierno hondureño define también un Estado de Excepción e invade las funciones de seguridad pública. En **Guatemala**, país incondicional a Israel, los militares son parte del paisaje y de la memoria de los guatemaltecos que han sufrido la guerra. Siguen presentes en el territorio nacional que es paso obligado de los carteles de la droga.

**Colombia** ha probado de todo para el supuesto combate al narcotráfico incrustado en todas las estructuras del estado, desde la aplicación del Plan Colombia hasta verse obligado a negociar con los delincuentes. **Costa Rica** vive el peor momento de violencia por la presencia de más de 300 organizaciones criminales, cuyo ministro de Seguridad, Mario Zamora, admite que las organizaciones criminales locales asociadas a bandas extranjeras generan una fuerza que "rebaso el modelo policial vigente, la administración de Justicia y las leyes". Por su lado, **Panamá** se mantiene como [puente del narcotráfico](#) hacia muchos países del mundo incluso a Sudamérica.

**Uruguay** pide ayuda a la DEA para combatir el tráfico de droga. En **Paraguay** se advierte un proceso de 'cocainización' y de narco-política. **Brasil** está rebasado por su gigantesco territorio y la invasión de los carteles de la droga. **Venezuela** convive y vive del problema. En **Chile** la presencia del narcotráfico aumenta y todavía no llega a las estrategias militarizadas como el resto de los países de la región. En **Perú** la siembra y tráfico aumenta mientras que su gobierno plantea la [salida militar](#) para enfrentarlo. **Bolivia** se convierte en los principales productores de cocaína y se advierte un Narco-Estado sin capacidad operativa para enfrentarlo.

Por tanto, al parecer no hay país que no se salve de los carteles y de la tentación de militarizar su territorio como único modo de enfrentar el problema.

## LA ESTRATEGIA DE AMLO

En base a un breve marco de análisis trataremos de dilucidar, deducir, suponer o concluir cuál podría ser la estrategia de AMLO para sacar a los carteles de las estructuras del Estado y enfrentar esta situación que sabe de sobra y dimensiona, pero que obviamente no lo aceptará en público a quien debe dirigir palabras de paz, condiciones de seguridad, de inversión y de tranquilidad por lo que podría parecer un discurso esquizofrénico. Pero en política hay verdades que no pueden ser públicas, hay alianzas en lo privado pero no en lo publico, y hay alianzas en lo público pero no en lo privado.

Para descifrar la estrategia de AMLO nos basaremos en dos aspectos: 1) los mecanismos que requiere el narcotráfico y sus carteles para existir, operar, apoderarse del territorio y expandirse; y 2) las acciones concretas que AMLO desarrolla.

Los carteles se enfocan en diversos ejes: control de la infraestructura (carreteras, puentes, aduanas, puertos y aeropuertos); control político (de presidencias municipales, gubernaturas, jueces, magistrados, congresistas, abogados, etcétera); control de la fuerza pública (policías locales, estatales y federales y ministerios públicos); control social (comunidades, familias, jóvenes); control económico (producción, mercancías, cobro de pisos, etc). En fin, tienen el control del territorio físico, económico, político, cultural y hasta religioso. La lógica diría que si integral es la estrategia del narcotráfico, integral debería ser su desmantelamiento. Presentamos a continuación algunos elementos y ejemplos, aunque seguro al lector se le ocurrirán más.

	CARTELES	AMLO
	Necesidades y Estrategias	Estrategia para combatirla: “quitarle el agua al pez”. Sus Acciones:
1	<b>Movilidad financiera.</b> El tráfico de drogas (heroína, cocaína, metanfetamina) en México generó 12 mil 84 millones de dólares en entradas anuales de 2015 a 2018; el de migrantes mil 116 millones de dólares anuales y 13.8 millones de dólares por salidas <u>cada año</u> entre 2016 y 2018. Lavado de dinero por envío de <u>remesas</u> .	Cierre de cuentas bancarias. Desde el 2018 hasta febrero del 2022, la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) de la Secretaría de Hacienda había congelado aproximadamente 20,160 <u>cuentas bancarias congelando</u> al crimen organizado más de 1,495 millones de pesos y 10 centavos; y más de 2 millones 412,924 dólares y 8,653 euros. También se han fortalecidos mecanismos bancarios para evitar transacciones de procedencia ilícita. Paralelamente el ejército construye 2,750 sucursales del Banco de Bienestar, muchos cerca de los cuarteles del Ejército y la Guardia Nacional.
2	<b>Líderes</b> que dirigen los <u>Carteles</u>	Hasta febrero de 2024, el gobierno de AMLO <u>capturó a 30 narcos</u> importantes, donde el CJNG ha sido el más golpeado. Entre todos ellos se encuentran “La Kena”, “El Monedas”, “El Marro”, “El Nini”, Ovidio Guzmán, “El 8”, “El Perico”, “El Mencho”, “El Chaparrito”, “El Señorón”, “El 85”, “Tony Montana”, “El CR”, “El Jamón”, “El Tortas”, etc.
3	Control de <u>puertos</u> y <u>aduanas</u> para el tráfico de droga, fentanilo, minerales, falsificaciones, piratería, combustibles, armas, y diversas mercancías de <u>contrabando</u> de/a diversos	Administración y operación de <u>puertos</u> y aduanas por parte de las Fuerzas Armadas (FA). Los marinos cuentan con dos <u>empresas estatales</u> para operar el <u>puerto</u> de Acapulco y el complejo turístico en las Islas Marías. Control de la entrada y salida de mercancías, medios de transporte y personas en aduanas de tráfico marítimo o en el resto del territorio nacional. SEMAR recibió el control total de los 14 puertos más importantes del país: Altamira, Dos Bocas, Ensenada, Guaymas, Lázaro Cárdenas, Manzanillo, Mazatlán, Progreso, Puerto Madero, Puerto Vallarta, Tampico,

	CARTELES	AMLO
	países.	Topolobampo, Tuxpan y Veracruz, de los cuales depende el 90% del movimiento de productos comerciales de importación y exportación. Se consolida su presencia en los 107 recintos portuarios y en las 17 Administraciones Portuarias Integrales (APIs) del país. Escuelas náuticas que pasan a control de la Marina: Escuela Náutica Mercante de Veracruz “Capitán de Altura Fernando Siliceo y Torres”, fundada en 1919; Escuela Náutica Mercante de Mazatlán “Capitán de Altura Gómez Maqueo”, inició actividades en 1880; Escuela Náutica de Tampico "Capitán de Altura Luis Gonzaga Priego González", se constituyó en 1945; y el Centro de Educación Náutica de Campeche de nivel superior para la capacitación y actualización de oficiales, personal subalterno de la marina mercante y pescadores.
4	Control de <b>aeropuertos</b> para el trasiego de drogas y dinero, entre ellos los aeropuertos de la Cdmx, Toluca, Matamoros, Nuevo Laredo, Colima, Ciudad del Carmen, Guaymas, Ciudad Obregón y Loreto entre otros muchos.	Las Fuerzas Armadas <u>controlan</u> más de <b>19 aeropuertos</b> . Pasan <b>a manos de los marinos</b> el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM) y otros seis aeródromos localizados en Tamaulipas, Colima, Campeche, Baja California, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí, Chiapas, Puebla, Michoacán y Sonora pasen a manos de la FA; además controlarán la distribución de litros de combustibles, y por medio del grupo aeroportuario, ferroviario y de servicios auxiliares Olmeca–Maya–Mexica. La FA gestionan el AIFA así como las <u>terminales de aéreas</u> de Palenque, Chetumal, Tulum, Tren Maya. Se rescita Mexicana de Aviación, nueva aerolínea comercial militar. No existe ningún país en el cual los militares sean los encargados de la administración y operación de aeropuertos civiles.
5	<b>Reclutar “Halcones”,</b> especialmente jóvenes. <u>Recluta</u> en México a 30 mil niños de entre 7 y 11 años para actividades de <i>halconeo</i> .	Propuestas de ley para castigar el reclutamiento. Se crean programas para evitar que los jóvenes caigan en manos de los carteles: <u>Jóvenes Construyendo Futuro</u> con un sueldo de \$7,572 pesos mensuales beneficiando alrededor de 3 millones de jóvenes; creación de 55 <u>Universidades del Bienestar</u> ; Becas Bienestar, <u>Becas Jóvenes Escribiendo el Futuro</u> de \$2,440 pesos bimensuales; 20% de <u>aumento de salario mínimo</u> en 2024.
6	Control de <b>tráfico</b> , de caminos y rutas de trasiego.	Los <b>1,727 elementos</b> de la Policía Federal de Caminos desaparecen y la Guardia Nacional toma el control de las carreteras del país. <u>Decomisos</u> . Al cierre de 2023, elementos de seguridad hallaron y decomisaron poco más de 403,900 kg de metanfetamina, la cifra más alta de este gobierno y lo cual representa 1,153% más que lo asegurado en 2022, cuando se incautó únicamente 32,226 kilogramos de esta droga.
7	Tierras para <b>siembra</b> de droga.	Defender la producción nacional y los productores del campo: <u>Aranche del 50%</u> al <u>maíz blanco</u> ; política de <u>Producción para el Bienestar: Fertilizantes para el Bienestar, Fomento a la Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuicultura Componente Fomento a la Agricultura, Precios de Garantía, Bienpesca, Abasto Rural, Abasto Social de Leche</u> . Programa “ <u>Sembrando Vida</u> ”, empleando a más de 455 mil personas en 21 estados y en más de un millón de has, con 31 <u>Viveros Forestales Militares</u> . Entre 2007 y 2015 la Secretaría de la Defensa Nacional de México erradicó <u>plantas ilegales</u> en 263.503 hectáreas. Intentos de detener la importación de <u>glifosato y maíz transgénico</u> .
8	Aumentar el <b>consumo</b> y dependencia de la droga. Fortalecer el <b>músculo social</b> .	El gobierno implementa la <u>Campaña Nacional para la Prevención de Adicciones. Promoción</u> en los medios de comunicación y <u>centros educativos</u> sobre los efectos de las drogas en los jóvenes.
9	Diversificación de <b>negocios</b> . En una lista global de “ <u>mercados criminales</u> ”, de 193 países, México sale a la cabeza, exponiendo el	Fortalecer la <u>inteligencia militar</u> y el <u>Centro Nacional de Inteligencia</u> . <u>Combate</u> a los negocios del crimen organizado.

	CARTELES	AMLO
	alcance que los grupos <u>criminales tienen en la segunda economía de Latinoamérica.</u>	
1 0	Uso de <u>redes sociales</u> para <u>usarlos a su favor</u> , para difundir sus mensajes, <u>traficar</u> y <u>reclutar</u> : Tamaulipas, Michoacán, Guerrero y Jalisco con más “reclutamientos” a través de redes sociales.	Fortalecimiento del <u>Centro de Operaciones del Ciberespacio</u> : campañas de sensibilización de ciberseguridad, conciencia de ciberdefensa; difunde información como boletines o trípticos, una <i>Cartilla de Ciberseguridad</i> .
1 1	<u>Armamentos y capacidad de fuego, diversificación de armamento.</u> Más de 250,000 armas se estiman <u>ingresan</u> anualmente de manera ilegal a México. Para el gobierno <u>son más</u> de medio millón de piezas de armas anuales.	Detener el tráfico de armas desde los EEUU en base a las <u>demandas</u> del gobierno de México contra empresas de armamentos. Entre el 1 de diciembre de 2018 y el 4 de enero de 2024 <u>se incautaron</u> poco más de 47,424 armas de fuego y 19.1 millones de cartuchos, unos 193,842 cargadores y 3,161 granadas de fragmentación al crimen organizado. Fortalecer la <u>propia industria militar</u> . Fortalecimiento industria militar y <u>nuevas fábricas de armamento</u> en Puebla.
1 2	<b>Bases de apoyo.</b> Ganarse el corazón de los pueblos entregando apoyos, pero también robando bienes.	<u>Instituto para Devolverle al Pueblo lo Robado</u> con el saldo de <u>despidos</u> de burócratas.
1 3	<u>Huachicoleo</u> y su <u>red</u> , como fuente de ingresos, robo de 80 mil barriles diarios. También de <u>agua</u> .	Reducción del 94.3% del robo de hidrocarburos. Entre diciembre 2018 y febrero 2024 se ha <u>evitado el robo</u> por un total de más de 317,262 millones de pesos.
1 4	<u>Presencia física</u> para el control territorial en todos los estados del país.	<u>Existe</u> un total de 138 mil elementos de la Guardia Nacional, en 377 cuarteles terminados. Y el objetivo son 400 cuarteles. Hay más militares que policías en Oaxaca.
1 5	Influencia en el <b>Poder Ejecutivo</b> y sus dependencias. Control de un <u>Narco-Estado</u> .	Más allá del discurso contra la corrupción, no se ve una estrategia clara para combatir la corrupción en todas las <u>20 dependencias</u> del Ejecutivo: CONAGUA, SEMARNAT, SAT, PROFEPA, INM, SEDATU, CONAFOR, SEP, etc.; ni en las más de 300 Entidades de la Administración Pública Federal y empresas productivas del Estado. En el caso de COFEPRIS, la Marina ha allanado sus oficinas para el <u>desmantelamiento de la red de corrupción</u> y crean el <u>Centro de Inteligencia contra Riesgos Sanitarios</u> .
1 6	Influencia sobre el <b>Poder Legislativo</b>	<u>Propuesta de reducción de número de legisladores</u> . Sin embargo, ante la corrupción del narco, no se ve una estrategia clara para combatir esto en el Poder Legislativo.
1 7	Control del <b>Poder Judicial</b> , compra de jueces y magistrados. Jueces que <u>liberan a narcos</u> . Jueces <u>liberaron</u> a más de 50% de los narcos detenidos por la	<u>Reforma al Poder Judicial</u> : elecciones populares directas de juzgadores, ministros/as de la Suprema Corte y magistraturas del Tribunal Electoral, de magistrados y jueces estatales y de quienes integran los órganos de administración y disciplina a nivel federal y local, durante elecciones que se empatan con las de los ejecutivos y legislativos. Crear un Tribunal de Disciplina Judicial (TDJ) que sancionaría la conducta de los servidores públicos del PJJ; reducir el número de integrantes de la

	CARTELES	AMLO
	Marina.	Suprema Corte, de once a nueve personas, así como la duración de su encargo de quince a doce años; que las remuneraciones de los integrantes del PJJ no podría ser mayor que la establecida para el Presidente.
1 8 .	<a href="#">Control</a> sobre las <a href="#">Iglesias</a> , amenazas, extorsiones a ministros del culto. <a href="#">Cobran hasta 1,500 dolares</a> mensuales a las iglesias evangélicas. En Chiapas hasta <a href="#">30 mil pesos</a> .	Parece que no hay nada que hacer. AMLO <a href="#">aprueba</a> papel de obispos en las negociaciones con los carteles.
1 9 .	<a href="#">Robo de carga</a> en caminos con pérdidas de hasta 300	El gobierno <a href="#">refuerza</a> carreteras con <a href="#">retenes</a> militares, realiza el trabajo de fletes, <a href="#">distribución</a> de <a href="#">medicamentos</a> , <a href="#">fertilizantes</a> , <a href="#">arbolitos</a> , y hasta <a href="#">construye</a> y cuida los Bancos del Bienestar.

En base a lo anterior podemos deducir que la **estrategia** contra los carteles incrustados en el Narco-Estado pareciera ser “**quitarle el agua al pez**” con el fin de asfixiarlo, evitar su avance y reproducción y en su momento quizás asestar un golpe, o suponer que lo tiene ‘controlado’ o ‘acotado’ lo suficiente para inhibir su acción, como una enfermedad que se pretende controlar y evitar su avance. Otros al igual que el Presidente dirían que la estrategia es **atacar las causas, los problemas de raíz**. Al parecer esta es la estrategia, pero no significa que sea la mejor estrategia y que además esté funcionando o sea suficiente, eficiente y eficaz.

Una de esas causas es la corrupción incrustada en toda la estructura del estado. Por ello se recurrió al trabajo de inteligencia de la Marina con el fin de dismantelar la [corrupción](#) en la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris), quien regula asuntos sobre medicamentos, químicos, transgénicos, glifosato y otros asuntos que involucran las ganancias de las grandes transnacionales.

Aunque es obvio que no se eliminan todos los síntomas en un sexenio, podemos observar que no se ha ganado la batalla contra el tráfico de armas ni el lavado de dinero; la droga se sigue moviendo, los jóvenes siguen reclutándose en los carteles o migrando; los desaparecidos aumentan, los cuarteles no siempre inhiben las acciones violentas de los carteles y el consumo de droga no cesa. En otras regiones las organizaciones y pobladores denuncian sobre acuerdos del gobierno y los narcos para garantizar la continuidad o protección de obras de infraestructura. Bueno, sería otro espacio donde se evalúen la efectividad y eficacia de esta estrategia pese a que el gobierno obligadamente y de forma pública tendrá que afirmar que todas sus acciones tienen éxito. Por lo pronto nos centramos en dilucidar si existe una estrategia para dismantelar el **Narco-Estado**, cuál es y con qué acciones se combina.

AMLO no solo ha aumentado la presencia militar en labores civiles, sino que los ha convertido en **empresarios**. Y esto pudiera ser un elemento grave a futuro cuando ancla a las Fuerzas Armadas en el ámbito de los negocios, en la lógica del mercado y la competencia. Se abren más frentes de corrupción y ambición para las **Fuerzas Armadas**. No solo defenderían al país sino sus propios negocios. ¿Aceptarán los militares que algún día se les quite estos negocios y privilegios?



En los gastos de la construcción, el gobierno federal ahorra dinero y tiempo con el empleo de los militares en obras civiles, en la construcción de puentes, carreteras, aeropuertos, vías férreas, Tren Maya y ‘polos de desarrollo’, entre otras obras. No tiene que lidiar con concesiones ni con los retrasos de las empresas. Pueden trabajar con disciplina día y noche. Son recursos cíclicos, contrata a las **Fuerzas Armadas**, reciben ingresos y esto le podría permitir a la vez reducir presupuestos y gastos destinados a los militares.

Las **Fuerzas Armadas** están en la inteligencia, en la seguridad, pero también en la vigilancia del Metro de la Cdmx, en los hospitales, en los puertos y aeropuertos; están presentes en los desastres naturales, distribuyen programas sociales y gasolina en pipas. Igual siembran árboles, dirigen empresas; son fleteros en medicamentos, fertilizantes, mudanzas, arbolitos y hasta cuidan los Bancos del Bienestar. Ni modos, aunque no guste, sí existe la **militarización** del país. Pero éste no es el único asunto a definir, la situación es más compleja. También hay que preguntarse qué tipo de militarización se da, si el contexto la justifica y si además está teniendo éxito.

## LOS PRESUPUESTOS DE AMLO

AMLO propone su estrategia de ‘*atacar las causas*’, y ‘*quitarle el agua el pez*’ para combatir el **Narco-Estado** bajo supuestos dudosos. Uno de ellos es considerar que todos los presidentes que le seguirán serán igual de honestos como él se evalúa, con los mismos principios e ideales. Esto no lo hemos visto en la continuidad de gobiernos pasados aquí ni en América Latina.

Considerar que el partido político de Morena será una garantía de continuidad, es un gran error. Ningún partido es o ha sido eterno en el poder y tarde o temprano la lógica interna de los partidos políticos los hace colapsar, implosionar para dar nacimiento a otros partidos y corrientes. Los “*chapulines*” arrastran su pasado y llegan a convertirse en la plaga que infecta y pudre al nuevo partido en el poder. Tarde o temprano, como hemos visto en la historia, el pueblo vota por el descontento, la desilusión o por voto de castigo para favorecer a la derecha, aunque tarde se arrepienta de ello.

Otro supuesto que no se mantiene en la experiencia ni en la historia es considerar que el conjunto de las **Fuerzas Armadas** siempre será fiel, leal, disciplinado y con obediencia ciega, honesto y sin intereses más que obedecer al Jefe Supremo; incorruptible, respetuoso de los derechos humanos, de las leyes y del Estado de Derecho. Y ojalá así fuera, pero la historia no le da la razón.

Una cosa es decir que el gobierno (la persona que ostenta el Ejecutivo Federal) no manda a reprimir, y otra cosas es que haya casos en que las **Fuerzas Armadas** o policíacas violan los derechos humanos por su cuenta. Una cosa es que el Ejecutivo Federal diga que no roba, que no negocia con el crimen organizado, que no es corrupto, etcétera, y otra es que cualquier burócrata del Poder Ejecutivo, o miembro del Poder Legislativo o Judicial, no lo haga. Si el Ejecutivo Federal no puede controlar actos violatorios a la ley a nivel federal, menos lo podrá hacer a nivel estatal.

La obediencia militar no se puede suponer. Tan es así que para un nuevo gobierno que llega al poder y pretende combatir los intereses creados del crimen organizado al interior de las **Fuerzas Armadas**, parece que se ve obligado a mimar a los militares, consentirlos, tener una relación con ellos que les permita buena imagen, buenos ingresos, buen trato, asensos, equipamiento e incluso que le garantice impunidad de su pasado para que no amenace la estabilidad del gobierno en turno. Esto no es nuevo, lo



han hecho infinidad de gobiernos en América Latina. Y es que se depende del actor que garantiza la seguridad nacional o el proyecto político en turno.

Suponer que las **Fuerzas Armadas** no crean intereses es un error. AMLO los ha convertido en un actor económico y empresarial fuerte, de vigilancia, de custodia, de seguridad pública, de construcción, con todos los poderes sobre el territorio mexicano. Las **Fuerzas Armadas** con mucho peso económico y político son ahora el brazo operativo fundamental del gobierno federal. Incluso ante la situación incontrolable del **Narco-Estado**, en abril de 2024 se nombra a un coronel del Ejército, Zipacná Torres Ojeda, como nuevo Fiscal General del estado de Guerrero.

Introducir a las **Fuerzas Armadas** en el escenario de la democracia institucional implica que se exponen al escrutinio público, al acceso a la información, a la justicia civil, al cumplimiento de los derechos humanos, a las leyes ambientales, a la rendición de cuentas, a las auditorías. Las **Fuerzas Armadas** abren su abanico de vulnerabilidades y podrían ser objeto de denuncias, amparos, demandas o señalamientos a violaciones a los derechos humanos por su actividad económica, laboral, empresarial, de construcción, operación o administración de proyectos, obras y servicios de carácter civil. Introducir a las **Fuerzas Armadas** en la lógica del mercado lo expondrá a la tendencia de la competencia con otros actores empresariales. Esta es una tendencia irreversible. ¿Qué pasará cuando se le quiera acotar o retirarlo de esta lógica?

El crimen organizado está presente por todos lados. Los militares también nos rodean ya y no se irán pronto ninguno de los dos. ¿Cómo enfrentar esta economía política de la violencia? ¿Qué le toca a la sociedad civil?, ¿cuál será la estrategia del movimiento social?, ¿de la resistencia? Este es uno de los debates más complejos que es necesario y urgente definir.